

匠心铸魂：“工匠精神”融入高职文科生职业价值观教育的路径研究

孔祥通，王春，胡晓慧，周曼，戴书亚，邹开元
曲阜远东职业技术学院，中国 山东 济宁 273214

摘要：高职文科生作为面向第三产业的技术技能人才，其职业价值观的塑造关乎服务经济高质量发展的微观基础。当前高职文科生职业价值观存在功利化倾向、职业认同感不足、敬业精神薄弱等问题，而“工匠精神”所蕴含的专注敬业、精益求精、创新担当等价值内核，与文科类岗位的服务属性、规范要求与责任伦理具有深层契合性。然而，在融合实践中存在教师传播力受限、课程载体单一、产教融合适配性不足等现实瓶颈。破解之道在于构建“观念革新—课程重构—实践强化—师资赋能—文化浸润”五位一体的融入路径，形成认知、认同到内化的完整链条，切实将“工匠精神”转化为高职文科生的职业价值底色。

关键词：工匠精神；高职文科生；职业价值观；路径研究

Craftsmanship Casts Soul: A Study on the Path of Integrating “Craftsman Spirit” into Vocational Values Education for Liberal Arts Students in Higher Vocational Colleges

Xiangtong Kong, Chun Wang, Xiaohui Hu, Man Zhou, Shuya Dai, Kaiyuan Zou
Qufu Fareast Vocational and Technical College, Jining, Jining 273214, Shandong, China

Abstract: As technical and skilled talents for the tertiary industry, the shaping of vocational values among vocational liberal arts students is crucial to the micro-foundation of high-quality development in the service economy. Currently, there are issues with utilitarian tendencies, insufficient professional identity, and weak professional dedication among vocational liberal arts students. However, the value core embodied in the “craftsman spirit”—such as focus and dedication, excellence, innovation, and responsibility—deeply resonates with the service attributes, normative requirements, and ethical responsibilities of liberal arts positions. Nevertheless, there are practical bottlenecks in the integration practice, such as limited teacher dissemination capacity, monotonous curriculum carriers, and insufficient adaptability of industry-education integration. The solution lies in constructing a five-in-one integration path of “concept innovation—curriculum reconstruction—practice reinforcement—teacher empowerment—cultural infiltration,” forming a complete chain from cognition, identification to internalization, and effectively transforming the “craftsman spirit” into the fundamental professional values of vocational liberal arts students.

Keywords: craftsmanship spirit; liberal arts students in higher vocational education; professional values; path research

1 引言

在建设“制造强国”与“技能型社会”的时代背景下，“工匠精神”已从制造业的职业伦理符号上升为国家人才战略的核心价值导向。2016年政府工作报告首次提出“培育精益求精的工匠精神”以来，这一理念迅速成为职业教育研究的焦点议题。然而，既有研究多聚焦于理工科专业，将“工匠精神”窄化为“手艺精进”“技术极致”，使得作为职业教育“半壁江山”的文科类专业，似乎与这一精神传统格格不入。

这种认知偏差的根源在于对“工匠精神”的误读。事实上，精神的内核从来不受行业的局限：文物修复师的静心打磨、电商主播的专业积淀、超市清洁员的蚊虫作息表——这些来自第三产业的故事证明，文科类岗位不仅需要“工匠精神”，而且其呈现方式更具复合性与人文性。当高职文科生面向的是酒店管理、电子商务、学前教育、现代文秘等服务型岗位时，专业技能的“精湛”往往表现为沟通的精准、流程的规范、服务的周到、创新的自觉——这些恰恰是“工匠精神”在人文场域的具体表征[1]。

但现实不容乐观。调查显示，高职文科生对“工匠精神”的认知呈现“浅表化”与“功利化”倾向，超过半数的学生仅停留在“听说过但不深入”的层面；职业选择中“钱多事少离家近”的功利取向普遍存在；实习实践中“差不多就行”的心态屡见不鲜。这些问题指向一个深层症结：职业价值观的培育滞后于技能训练。如果说道德赋予技能以方向，那么价值观则赋予职业以灵魂。将“工匠精神”融入高职文科生的职业价值观教育，不是外在的“贴标签”，而是内在的“价值重构”。

2 概念厘定与价值契合：“工匠精神”融入职业价值观教育的逻辑基础

2.1 “工匠精神”的现代意涵：从技艺伦理到职业意识

“工匠精神”是一个具有深厚文化基因的时代命题。从词源学考察，“工匠”原指手工艺劳动

者，其精神内核源于对物的精雕细琢。但当代语境下的“工匠精神”已超越传统手工艺的边界，升华为一种普适性的职业态度与价值追求。

学界对“工匠精神”的理解呈现从“狭义技艺论”向“广义职业论”的演进趋势。早期研究强调其“精益求精”“一丝不苟”的技术维度；随着研究的深化，学者们逐渐达成共识：工匠精神是“敬业、专注、精益、创新”四位一体的职业精神集合。这一界定打破了行业壁垒——制造业需要，服务业同样需要；技术岗位呼唤，管理岗位也不可或缺。

从本质上看，“工匠精神”是职业通识教育的核心内容。它回答的不是“会做什么”的能力问题，而是“以什么态度去做”的价值问题。它所倡导的“专注”是对职业的敬畏，“精益”是对标准的坚守，“创新”是对卓越的追求。这种价值逻辑具有跨行业的普适性，构成了所有现代职业共同的精神地基[2]。

2.2 高职文科生的职业价值观特征与培育困境

从职业价值观的维度审视，高职文科生群体呈现出几个显著特征。其一，择业动机的实用主义取向明显。调查显示，近半数文科生选择当前专业的首要理由是“好就业”，而对专业本身的兴趣仅占五成左右。“学什么不重要，能找到工作才重要”——这种理性计算本无可厚非，但若完全取代价值考量，则容易导致职业认同感的先天不足。

其二，职业认知的“天花板效应”突出。文科岗位往往被贴上“辅助性”“服务性”的标签，部分学生认为“文科不需要技术含量”，进而对“工匠精神”产生疏离感。有研究显示，虽有超过九成的文科生认同本专业需要“工匠精神”，但真正理解其内涵并能在实践中践行的比例并不乐观。

其三，“差不多就行”的职场心态普遍存在。文科岗位的工作标准往往不如理工科岗位“硬”，这种“弹性空间”在带来创造自由的同时，也易滋生职业倦怠与敷衍心态。学生实习反馈中，“做一天和尚撞一天钟”式的被动应付并不鲜见。

2.3 何以可能：“工匠精神”与文科职业价值观的内在契合

首先，文科岗位呼唤“专注敬业”的匠人态度。酒店管理中的每一个服务细节、会计工作中的每一笔账目、学前教育中的每一次互动，都容不得“差不多”的侥幸心理。服务品质的竞争，归根结底是细节的竞争、态度的竞争、价值观的竞争。一个没有敬业精神的文科毕业生，不可能在第三产业中走远[3]。

其次，文科工作亟需“精益求精”的规范意识。有人认为文科岗位“灵活性大”，无需刻板标准。这是对文科工作的误解。文书撰写的格式规范、客户接待的流程标准、数据分析的精准要求——这些“规范化操作流程”同样是文科岗位的基本功。倡导“工匠精神”，正是要在“软”的岗位中建立“硬”的标准。

最后，文科发展期待“创新担当”的进取精神。第三产业是创新最活跃的领域，新业态、新模式层出不穷。从直播电商的内容创新到社区服务的模式迭代，文科生恰恰站在创新的风口。而创新不是“天马行空”的空想，而是在对行业规律的深刻把握基础上的“厚积薄发”——这本身就是“工匠精神”中“精益”与“创新”的统一。

3 现实审视：“工匠精神”融入的现实困境与瓶颈分析

3.1 认知偏差：“工匠精神”的窄化理解与疏离心态

从教师层面看，部分文科专业的教师对“工匠精神”的理解仍停留在“技艺精湛”的狭义层面，认为“文科不存在工匠精神”或“文科不需要工匠精神”。这一认知误区导致教学中缺乏价值融入的自觉意识，“工匠精神”教育沦为偶尔提及的口号而非系统嵌入的内容。更值得警惕的是，一些教师虽在理念上认同“工匠精神”的重要性，却不知如何结合文科专业特点进行转化性教学，最终陷入“心有余而力不足”的尴尬境地[4]。

从学生层面看，“工匠精神”被贴上“理工科专属”的标签，引发认知疏离与价值排斥。调查显示，虽有较高比例的学生认可文科需要“工匠精神”，但认为“工匠精神虚无缥缈、距离自己很遥远”的学生仍占相当比例。这种疏离感在就业导向的实用主义氛围中被进一步放大——在学生看来，“把活儿干好就行，谈什么精神”成为普遍心态。当“精神”被认为是“虚”的，其育人价值便被无形消解。

3.2 课程局限：载体单一与内容脱节

其一，课程载体的单一化。目前，“工匠精神”教育主要依赖思政课或专业课程中的零星渗透，缺乏系统化的课程设计。虽有部分院校尝试开设“工匠精神”专题课程或讲座，但多为“一次性活动”，难以形成持续的教育影响力。有研究指出，当前的“工匠精神”培育“培育途径单一浅薄”，主要靠教师课堂讲述、观看纪录片等方式进行，“学生锻炼技能的机会少之又少”。

其二，教学内容与专业实践的脱节。对于文科生而言，“工匠精神”教育如果不能与其未来的职业场景对接，便容易沦为空中楼阁。但现实是，教学中引用的案例多集中于“大国工匠”“技术能手”，这些来自制造业的榜样故事固然感人，却难以让文科生产生“与我有关”的代入感。学生可能会敬佩“大国工匠”的执着，但很难将其迁移到酒店服务或文案撰写中。正如有学者批评的，“现有案例多集中于少数‘大国工匠’，缺乏反映本土新兴行业及中小企业的鲜活素材”。

其三，数字化教学资源的利用不足。在“数字原住民”一代成为教育主体的今天，教学模式却未能及时更新。调查显示，学生对“工匠精神”的认知主要来源于“老师讲课提过”和“网络宣传”，而通过专门设计的数字化课程、沉浸式教学资源学习的比例偏低。这意味着，教育供给与学生学习偏好之间存在结构性错位[5]。

3.3 实践缺位：产教融合中的“文科失落”

理工科学生可以进入工厂车间，在真实的生产

环境中体验工艺流程、感受质量意识；文科生的实习却常常陷入“打杂”困境——端茶倒水、复印文件、整理资料……与专业关联度低、技能含量少、价值体验差。这种实习无法让学生体会“精益求精”的意义，反而可能强化“文科岗位不需要技术含量”的错误认知。

更深层的问题在于，文科岗位的职业标准本身具有“模糊性”，不像理工科岗位那样有明确的“合格品”与“次品”之分。服务的价值往往在“态度”与“细节”中体现，而这些“软指标”既难以量化考核，也不易在短期实习中充分感知。当“标准”变得弹性，学生的职业敬畏感便无从建立。

调研数据印证了这一困境。有研究显示，超过半数的文科生表示学校“偶尔”开展技能比赛、实训、实习活动，而认为这类活动“经常”开展的比例偏低。实践的缺位，使得“工匠精神”失去了扎根的土壤。

3.4 师资短板：企业经验匮乏与教学转化困难

“双师型”教师队伍建设在理工科专业中成效显著，但在文科专业中推进缓慢。文科教师大多具有师范或学术背景，真正拥有行业企业一线工作经历者寥寥。这种“从学校到学校”的成长路径，使得教师对行业的最新动态、岗位的实际要求、职场的真实挑战缺乏切身体验。当教师自身都未曾“下过水”，又如何指导学生“渡好河”？有研究者尖锐地指出，教师“参加企业实践的机会有限，导致教学理念、方法及内容跟不上社会的发展”。

更棘手的是，即便教师认同“工匠精神”的价值，也往往缺乏将其转化为教学实践的能力。“工匠精神”如何结合文秘专业的“文书规范”？如何融入旅游专业的“服务细节”？如何渗透电商专业的“客户体验”？这些转化性问题缺乏成熟的教学设计与方法论支撑，教师在“心有戚戚”与“力有不逮”之间徘徊。

正如有学者指出的，“教师虽普遍认同其重要性，但常态化融入不足，且多数缺乏企业经历，对

行业需求理解不深，教学方法有待创新”。师资队伍“源头活水”若不能激活，“工匠精神”的融入便只能停留在口号层面[6]。

4 路径构建：“工匠精神”融入职业价值观教育的系统策略

4.1 观念重塑：超越“技艺论”，确立“大工匠”认知框架

面向教师，需要开展专题培训与教研活动，厘清“工匠精神”的现代意涵与跨行业适用性。可以组织跨专业的学术研讨，邀请行业专家、企业管理者阐释服务业中的“工匠精神”案例，帮助教师认识到：在第三产业，“工匠精神”不是技术指标的极致追求，而是服务品质的持续精进、标准流程的严格遵守、客户体验的细致关怀。当教师从认知上完成这一转变，教学中的价值融入才会有自觉与底气。

面向学生，需要加强新生入学教育与职业生涯规划教育中的价值引导。可以通过“第一课”的形式，向学生传递“文科需要工匠精神”的核心信息，破除“文科=轻松”“服务=低端”的错误认知。同时，邀请优秀的文科专业校友返校分享，讲述他们在平凡岗位上的“匠心故事”——一个酒店前台的“用心服务”、一个幼儿园教师的“细致观察”、一个电商运营的“数据执着”——这些来自“身边人”的真实案例，比遥远的大国工匠故事更具说服力与感染力。

观念重塑的核心诉求，是让师生共同认识到：“工匠精神”不是悬置在“技艺”之上的虚玄概念，而是所有现代职业共同的价值底座；文科生不是“工匠精神”的局外人，恰恰是其重要的践行者。

4.2 课程重构：构建“思政+专业+工匠”融合型课程体系

在思政课程层面，应将“工匠精神”作为职业价值观教育的重要内容模块。围绕“职业伦理、创新思维、技艺传承、责任担当”四大主题，开发“工匠精神”专题教学内容。在《思想道德与法治》课程

中,可设置“职业精神与职业道德”专题,结合文科岗位特性,讨论“服务中的匠心”“细节中的伦理”等议题。在《形势与政策》课程中,可结合国家高质量发展战略、技能型社会建设等政策背景,阐释“工匠精神”的时代价值。

在专业课程层面,应推动“工匠精神”与专业教学的有机融合,而非“两张皮”式的生硬嫁接。对于文秘专业,可在《公文写作》课程中强化格式规范、用词精准等“精益”意识;对于酒店管理专业,可在《餐饮服务》实训中渗透“专注细节、关注体验”的服务理念;对于学前教育专业,可在《幼儿活动设计》中强调对幼儿需求的“精细观察”与“个性回应”。有研究提出“职业标准导向的课程建设”理念,主张将岗位的职业标准、操作规范、伦理要求融入课程标准,使“工匠精神”的培养与职业技能的训练同步推进[7]。

在通识课程层面,应开设“工匠精神”专题选修课或系列讲座。这类课程不宜做成纯粹的“精神说教”,而应以案例教学、工作坊、体验式活动等形式呈现。可以开发《服务业中的匠心》《文科岗位的职业伦理》《从优秀到卓越:职业人的价值追求》等通识课程,让学生在跨专业的交流中拓展对“工匠精神”的理解。同时,积极引入数字化教学资源,利用VR/AR技术还原服务业的工作场景,增强学生的沉浸感与代入感。

4.3 实践强化:在“做”中涵养职业敬畏与价值认同

校内实训环节,应着力提升模拟场景的真实性与挑战性。文科专业的实训往往存在“虚”的问题——模拟情境与真实工作差距较大,学生难以产生“代入感”。破解之道在于引入“真实项目”或“仿真任务”。例如,文秘专业可承接校内的会议服务、公文流转等真实工作;电商专业可与本地企业合作,运营真实的社交媒体账号;旅游专业可参与校史馆的讲解服务。当实训不再是“模拟”,而是“实战”,学生对“细节决定成败”的体会便

会深刻得多。

校外实习环节,需要破解文科实习“打杂化”的困境。这需要校企双方在实习方案设计上下功夫。实习不是简单的“用工”,而应是有明确学习目标的教学活动。学校应与实习单位共同制定实习计划,明确学生在实习期间需要达成的“能力指标”与“素养目标”,并配备“校内导师+企业导师”的双重指导。例如,酒店管理专业的学生在实习期间,不仅要完成岗位工作,还需要提交一篇关于“某服务环节的优化建议”的反思报告——这种设计倒逼学生在工作中“用心观察、精益思考”。

项目驱动层面,可以借鉴“江南工匠”特色人才培养的“三进阶”模式——“致知—明理—笃行”。初期以文化浸润与认知启蒙为主,中期以技能淬炼与体验深化为主,后期以真实项目与创新实践为主。文科生可以参与社会调研、社区服务、公益项目等实践,在真实的问题解决中体会“工匠精神”的价值。例如,学前教育专业学生为社区设计“亲子阅读推广计划”,在方案打磨中体验“精益求精”;电商专业学生为本地农产品设计“直播带货方案”,在数据分析与内容迭代中领悟“专注与创新”。

4.4 师资赋能:打造“懂行业、善转化”的双师型教师队伍

一方面,应建立文科教师赴企业实践的制度化通道。可以借鉴理工科教师“下车间”的做法,安排文科教师利用寒暑假或学术假期到酒店、电商企业、文化传媒机构、教育培训机构等对口单位进行“顶岗实践”。实践期间,教师不只是在“观察”,而要“真刀真枪”地参与一线工作,亲身体验文科岗位的规范要求与服务细节。这种“亲历”将在教师心中留下深刻的职业感知,进而转化为教学中的“真知灼见”。有研究提出“建立思政教师企业实践基地”的主张,这一思路同样适用于文科专业教师。

另一方面,应组建“校内教师+行业导师”的协同教学团队。可以聘请具有丰富行业经验

的企业管理者、技术骨干、服务明星担任兼职教师或客座讲师。他们带来的不仅是鲜活的行业案例，更是对“匠心”的切身理解。在教学中，可采用“双师同堂”的形式——校内教师负责理论框架的搭建，行业导师负责实践经验的分享与案例的剖析。这种模式能够有效弥补校内教师“经验不足”的短板，也为学生提供了多元化的价值示范。

此外，应加强跨专业教研团队的建设。“工匠精神”教育不是某一门课、某一个专业的“独角戏”，而需要思政教师、专业教师、辅导员、企业导师等多元主体的协同参与。通过定期的跨专业教研活动，共同研讨“工匠精神”融入教学的方法与策略，形成教育合力[8]。

4.5 文化浸润：营造“匠心”育人的校园生态

物理环境的营造是文化浸润的基础。可以在校园中设立“工匠精神”主题展区、文化长廊，展示服务业中“匠心人物”的事迹与图片；可以在教学楼的走廊、实训室的墙面，布置与文科专业相关的“工匠精神”标语——“服务的温度在细节”“标准是品质的底线”“创新源于对卓越的追求”——这些具象化的视觉符号在日复一日的“看见”中沉淀为学生的价值记忆。

榜样引领是文化浸润的核心。应建立“身边的匠人”案例库，持续收集整理优秀校友、行业精英的成长故事。这些案例应“接地气”——不是遥不可及的“伟人叙事”，而是学生“踮踮脚能够着”的平凡人的不平凡。定期举办“匠心讲堂”，邀请这些榜样人物走进校园，与学生对谈交流。研究表明，“典型引路”是行之有效的教育方式，榜样的故事能够激发学生的情感共鸣与行为效仿。

制度保障是文化浸润的支撑。应将“工匠精神”的相关要求纳入学生综合素质评价体系。在评奖评优、实习推荐等环节，设置“职业精神”维度的考核指标，如“实习单位的评价反馈”“项目实践中的责任心表现”“团队协作中的贡献度”等。通过制度化的“指挥棒”，引导学生重视职业价值

观的养成。

需要强调的是，文化浸润不是“狂风暴雨”式的运动，而是“润物无声”的缓慢工程。它贵在坚持、重在常态。当“专注、精益、创新”的价值理念弥漫在校园的每一个角落，当“匠心育人”成为全体教师的自觉行动，文化的“化人”功能便会自然显现。

5 结语

对于高职文科生而言，“工匠精神”的价值注入具有双重意义。从个体层面看，它帮助学生在“谋生”之上建立“敬业”的价值认同，使其在平凡的岗位上找到不平凡的意义；从社会层面看，它回应了第三产业高质量发展的时代呼唤——服务经济的品质竞争，归根结底是“匠心”的竞争。

融入之路并非坦途。认知偏差需要长期引导，课程重构需要系统设计，实践强化需要资源支撑，师资赋能需要制度保障，文化浸润需要时间积淀。但方向已然清晰：以职业价值观教育为抓手，将“工匠精神”内化为高职文科生的价值底色，使每一位走出校门的毕业生，都能成为既有“一技之长”又有“一腔匠心”的新时代服务者[9]。

参考文献

- [1]苏华,金映,刘绪军.产教融合视角下高职院校培养“智造工匠”的困境与策略[J].教育与职业,2025(19):42-49.
- [2]金悦.数字时代高职学生工匠精神培育路径研究[J].辽宁丝绸,2026(02).
- [3]盖婧.工匠精神视域下宋韵文化与高职视传专业融合发展研究[J].文化创新比较研究,2026(07):60-63.
- [4]禹兆妹,祁占勇.职业院校学生工匠精神认知的多重形态与改进策略——基于Q方法的实证分析[J].职业教育,2026(06):59-67.
- [5]克丽比努尔·艾买尔.工匠精神融入中职砌筑实训教学的策略研究[J].新智慧,2025(S1):63-65.
- [6]苏雷.师生协同视域下高职院校工匠型人才培养模式研究[J].教育信息化论坛,2025(12):94-96.

[7]樊云青,肖润花.新质生产力视域下高职院校工匠精神培育
的价值与策略[J].现代商贸工业,2025(24):129-132.
[8]陈晖.高职院校工匠精神培育的时代价值、现实困境和有

效路径研究[J].知识文库,2025(20):143-146.
[9]孔盼盼.智慧教育背景下交通类高职学生工匠精神培育的
路径研究[J].时代汽车,2025(22):85-87.

Copyright © 2026 by author(s) and Scinova Press limited.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

