# 多元协同治理下高职与技工院校融合的困境与路径——以云南某职业学院为例

**张鑫[1,2]，范永庚[2,3,*]**

1. 云南大学民族学与社会学学院，中国 云南 昆明 650500；
2. 云南交通运输职业学院，中国 云南 昆明 650300；
3. 云南师范大学教育学部，中国 云南 昆明 650500

**摘要：**在“中国智造”向“中国精造”转型的时代背景下，高职教育与技工教育的融合发展成为破解技能人才供给结构性矛盾的关键路径。文章基于多元协同治理理论，以云南某职业学院为个案，通过文献研究、实地调研与深度访谈，系统分析高职与技工学生融合发展的实践现状。研究发现，当前融合发展面临协同主体权责模糊、培养体系衔接不畅、资源整合效能不足、评价机制支撑薄弱四大困境，其核心症结在于多主体利益诉求错位与协同机制缺失。基于此，文章从机制重构、体系优化、资源整合、评价创新四个维度，提出“政行企校”四方联动的突破路径，为职业教育一体化人才培养提供理论支撑与实践范式。

**关键词：**多元协同治理；高职教育；技工教育；融合发展；实践路径

# Challenges and Pathways of Integration Between Vocational Colleges and Technical Schools Under Multilateral Collaborative Governance —Taking a Vocational College in Yunnan as an Example

**Xin Zhang [1,2], Yonggeng Fan [2,3,*]**

1. School of Ethnology and Sociology, Yunnan University, Kunming 650500, Yunnan, China;
2. Yunnan Vocational University of Transportation, Kunming 650300, Yunnan, China;
3. Department of Education, Yunnan Normal University, Kunming, Yunnan 650500, China

**Abstract:** Against the backdrop of China’s transition from “Chinese Smart Manufacturing” to “Chinese Precision Manufacturing”, the integrated development of higher vocational education and technical education has emerged as a critical pathway to address the structural contradictions in skilled talent supply. Based on the theory of multi-stakeholder collaborative governance, this study takes a vocational college in Yunnan as a case, systematically analyzing the current state of integrated development between higher vocational and technical students through

*基金信息：云南省教育厅2022年度科学研究基金项目“云南高职院校与技工院校融合发展研究”（2022J1769）后期成果。
作者简介：张鑫（1996—）女，云南曲靖人，云南大学2021级社会工作硕士，研究方向为教育社会学、社会工作。范永庚（1986—），*通讯作者，男，湖南衡阳人，教育博士，副研究员，云南交通运输职业学院学生处（学生工作部 武装部）副处长（副部长），研究方向为人力资源管理、师德与意识教育。

literature review, field research, and in-depth interviews. The findings reveal four major challenges: ambiguous responsibilities among collaborative entities, disjointed training systems, insufficient resource integration efficiency, and weak evaluation mechanisms support, with the core issue lying in misaligned interests among multiple stakeholders and the absence of a collaborative mechanism. Accordingly, the paper proposes a breakthrough approach of "government-industry-school-enterprise" quadrilateral collaboration from four dimensions—mechanism reconstruction, system optimization, resource integration, and evaluation innovation—to provide theoretical support and practical paradigms for integrated talent cultivation in vocational education.

**Keywords:** multilateral collaborative governance; vocational higher education; technical education; integrated development; practical path

"双挂牌"高职院校是高职教育和技工教育融合办学的一种形式，通过合并、新设成立或依托现有技工院校的资源等方式，按照高职院校或技工院校的设置标准及管理要求，在有条件的中心城市、职教园区、工业园区，建成"双挂牌"的高职院校和技工院校，这是推动高职院校与技工院校融合发展的有效途径。云南某职业院校实行"一套班子，两块牌子"的办学管理模式，学生由高职专科学生和技工教育类学生共同组成。学校既以培养技术技能型专门人才为宗旨，又服务行业的现实需要。因此，学校高职教育与技工教育教学改革、创新办学模式迫在眉睫。

# 1 "双挂牌"高职院校办学困境的实证调查研究

## 1.1 研究方案设计

研究调查采用随机抽样和分层抽样的方式，同时对部分师生进行访谈，以云南某职业学院和云南某技师学院在校师生为抽样样本。从两校在校师生中随机抽取教师100人，学生500人进行问卷调查，学生从5个教学学院每个学院随机抽取2个班级，根据学校的总人数及3个班级人数按比例进行发放。结合自己所收集的文献资料，本次调查发放学生问卷500份，收回有效问卷452份，问卷有效回收率为90.4%；发放教师问卷100份，回收有效问卷82份，问卷有效回收率82%。

## 1.2 调查和访谈结果

通过分析收集来的问卷，得出两校的办学现状和困境问题，具体如下**表1-表3**。

1.学生选择"双挂牌"高职院校的原因

**表1**. 学生选择"双挂牌"高职院校的原因情况表

| 选择原因 | 所占比例 |
|---|---|
| 就业机会 | 52.4% |
| 升学机会 | 28.2% |
| 毕业时获专科毕业证和职业资格证 | 9.4% |
| 行业名校 | 3.2% |
| 设施环境 | 3.8% |
| 收费水平 | 1.1% |
| 其它 | 1.9% |

根据**表1**中学生调查显示，就业机会、升学机会是最吸引学生选择该高职院校的原因，这两个主要因素占到总人数的80.6%。可见这两大因素既是"双挂牌"高职院校的优势体现，又能帮助高职院校扩大生源，缓解高职院校"生源荒"的突破口。

2.学生反映课程安排情况

**表2**. 学生对课程安排的意见情况表

| 学习节奏 | 所占比例（%） | 课程内容 | 所占比例（%） |
|---|---|---|---|
| 紧张 | 14.5 | 能紧密结合需要 | 58.4 |
| 适中 | 75.4 | 有个性针对就业 | 47.6 |
| 舒缓 | 10.1 | 知识深广度适中 | 70.8 |

根据**表2**中的学生反馈意见，超过3/4的学生对

课程内容的接受度是比较良好的，其中针对个性化的就业指导这方面有待提高。3/4以上的学生可以适应学校的教学进度，但有14%左右的学生认为学习节奏紧张，据进一步了解发现，这部分学生很多没有接受过高中教育，学习态度不够端正，因此缺乏专业学习的知识基础。

3.师生对办学难点的反映

师生能准确地学校办学难点。在教师和学生调查问卷过程中设置办学硬件条件、师资条件、办学经费、课程设置、管理水平等五个主要问题进行调查。同时问题选项设置了很好、好、一般、不好、很不好五个选项。从调查结果来看，在教师和学生调查问卷中呈现出一定的差异性，调查结果具体如下**表3**：

在问卷调查过程中，师生对办学硬件条件的主要反映焦点在于课程教学的设备不全和师生住宿条件的紧张，导致师生对办学硬件交通的“不好”和“很不好”的都超过1/3；师生对师资条件的主要反映焦点在于一些专业组建迅速，师资配置不足、一些非科班出身的教师担任专业课教师、一些留校技校学生担任专业课教师，导致师生整体对师资条件的好感度降低，“不好”和“很不好”的都超过1/5；师生对办学经费方面，认可度较多，师生的认可度都达到了70%以上，这主要是学校的教师工资处于行业内中高端水平，学校基建项目逐一开工建设；师生对课程设置上面，认可度也比较高，由于课程是教育主管单位有专门的政策依据，学校不得任意更改人才培养计划，师生对课程设置的认可度“一般”“好”“很好”均超过了80%；最后，师生对学校的管理水平，认可度最低，有51.4%的教师和75.2%的学生认为学校管理水平“不好”和“很不好”，主要是由于管理人员对师生的管理仍然停留在中学、中等职业学校的办学管理水平上，用管理中小学学生的方式来管理学生，而教师队伍对各自部门的领导管理水平意见较大。

4.师生访谈结果

一方面，在课程设计方面，以就业为导向，突出高等职业教育的特点。注重加强学生实践技能的培养，突出实践教学环节，构建科学可行的实践教学课程体系，包括校内实践教学和校外实践教学。

另一方面，在学生培养目标方面，以高职教育的高等教育属性和职业特征为原则，引导学生具备就业岗位的职业能力与职业素质，包括某一专业技术领域的知识和实践动手能力。

## 2 多元协同治理视角下融合发展的实践困境

两校从多元协同治理视角来看，融合发展仍面临四大核心困境，本质上是多主体协同失灵的集中体现。通过调查和访谈得出，“双挂牌”高职院校办学模式中的管理工作对服务教育教学、学生管理和发展运营等工作中发挥着不可忽视的保障作用，但目前这类学校管理问题上还存在一定的弊端。

### 2.1 定位不准，人才培养目标不明确

“双挂牌”高职院校在学校办学定位方面，人才培养定位不准，导致人才培养目标不明确，高职教育与技工教育两手都抓的情况明显。定位不准确，引发人才培养方案不健全，主要受以下两方面原因影响：一方面，生源数量与质量不高。虽然不

**表3**. 关于师生对办学难点的的调查情况

| 调查问题 | 教师卷占比（%） | | | | | 学生卷占比（%） | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 很好 | 好 | 一般 | 不好 | 很不好 | 很好 | 好 | 一般 | 不好 | 很不好 |
| 办学硬件条件 | 5.4 | 20.2 | 40.6 | 20.3 | 13.5 | 3.8 | 19.8 | 30.6 | 30.4 | 15.4 |
| 师资条件 | 15.6 | 20.5 | 40.8 | 13.2 | 9.9 | 12.5 | 18.5 | 35.9 | 14.2 | 18.9 |
| 办学经费 | 18.8 | 22.6 | 40.5 | 9.4 | 8.7 | 17.4 | 18.6 | 30.5 | 21.2 | 12.3 |
| 课程设置 | 15.8 | 21.4 | 50.7 | 10.6 | 0.5 | 14.6 | 20.2 | 48.5 | 15.9 | 0.8 |
| 管理水平 | 3.5 | 4.7 | 20.4 | 39.8 | 31.6 | 2.8 | 3.6 | 18.4 | 42.1 | 33.1 |

能说高考分数就一定代表着高素质、高能力，但就生源素质而言，高职院校的确无法与本科院校相抗衡。因此，生源质量不高的重要问题，使人才培养方案内容、模式、能力、理念、意识等方面，均与示范院校、骨干院校存在一定差距。另一方面，教学方法和教学手段有待改进。学院现行的评价方式缺乏科学合理的教学质量评价指标，这些评价方式很容易掺入较多的主观因素，无法真正做到客观、公正。

## 2.2 协同主体权责模糊，利益联结机制缺失

一方面，学分互认、学籍转换政策有待实施。地方政府在职业教育融合发展中的统筹协调作用未充分发挥，缺乏针对性的政策支持与资源投入。例如，在高职与技工教育学分互认、学籍转换等方面，尚未建立明确的制度规范，导致两类教育的衔接通道不畅[1]。另一方面， 校企协同表层化。企业参与融合发展的内生动力不足，多数合作仍停留在“实习安置”“设备捐赠”的浅层次，未深度参与培养方案制定、课程开发等核心环节。企业担心“培养的人才被挖走”，且缺乏税收优惠、人才优先录用等利益激励，导致协同育人的积极性不高[2]。

## 2.3 培养体系衔接不畅，供需适配性不足

1.课程体系不同。高职课程侧重学科逻辑，技工课程侧重岗位逻辑，二者在能力目标、内容编排上缺乏有效衔接。例如，学校汽车检测与维修专业的高职课程仍以传统发动机原理为主，而技工课程已涵盖新能源汽车维修技术，但两类课程未形成阶梯式能力进阶体系，导致学生技能学习碎片化。

2.实训资源存在代差。实训资源存在明显的代差问题。学校的实训设备更新得太慢，跟不上行业发展的节奏，很多高职实训基地现在还用着传统老设备，但合作企业早就用上了智能化生产线，这就导致学生在学校练的内容，到了企业根本用不上，和企业的实际需求完全脱节。另外，高职学生和技工学生共享实训资源的机制也不健全，明显存在“重高职、轻技工”的倾向，技工学生能用到的优质实训资源特别有限。

3.技能标准不统一。高职学生主要看重学历证书，技工学生则以技能等级证书为核心，这两种证书的评价标准没法互通。比如说，学校高职学生考下来的高级工证书，在技工教育体系里根本不被充分认可，两类学生的技能水平没法有效衔接，不利于他们后续的职业发展[3]。

## 2.4 资源整合效能不足，协同支撑能力薄弱

一是师资队伍融合不够。学校的专职老师大多是学术出身，没怎么有企业一线的实践经验，讲理论还行，实操指导就差点意思；而企业的技术骨干，虽然实操能力很强，但不懂教学方法，也不会引导学生，没法很好地开展教学。“双师型”老师的队伍建设跟不上，企业技术人员来上课的比例，远远达不到实体化协同的要求。

二是数字化资源建设滞后。学校到现在都没建成“模块化、数字化”的共享资源库，高职的课程还是以传统教材为主，技工培训靠的也是企业零散的课件，没有像“数字化活页教材”那样能动态更新的资源载体。而且数字化教学平台的功能特别单一，根本满足不了高职和技工两类学生的个性化学习和技能提升需求。

三是国际资源利用不充分。学校虽然也招了国际学生，搞了“中文+职业技能”的培养，但在高职和技工学生融合发展这件事上，并没有充分借鉴澜湄流域国家培养技能人才的经验，也没能把国际上的优质资源，很好地转化成适合学校自身的培养模式。

## 2.5 评价机制支撑薄弱，成效反馈闭环缺失

一是评价主体太单一。现在对两类学生融合发展的评价，主要还是学校自己评，企业、行业协会这些第三方参与度特别低，导致评价结果根本反映不出企业岗位的实际需求。比如学生的技能考核，还是以理论笔试和基础实操为主，没有在企业真实的生产场景下，对学生的综合能力进行评估。

二是评价维度太片面。评价指标主要集中在就业率、考试通过率这些传统指标上，没有设置“技

能适配度”“产业贡献度”这些符合新质生产力导向的核心指标。对学生的创新能力、工匠精神、劳动素养这些方面，也没有相应的评价，没法全面反映融合发展的育人效果。

三是反馈机制不完善。学校没有建立毕业生3到5年的职业发展追踪体系，没法形成“培养过程—岗位表现—产业价值”的闭环反馈，导致融合发展的优化没有数据支撑。调研发现，学校高职和技工毕业生，在企业的晋升速度、技能提升空间差别很大，但这些数据并没有被好好利用，来优化培养方案。

## 3 多元协同治理视角下融合发展的突破路径

针对上述困境，基于多元协同治理理论，结合云南某职业学院的实践基础，提出“机制重构—体系优化—资源整合—评价创新”四位一体的突破路径。

### 3.1 机制重构：构建“政行企校”四方协同治理体系

1.强化政府统筹引领。地方政府应成立职业教育融合发展领导小组，出台专项政策文件，明确高职与技工教育学分互认、学籍转换、资源共享等制度规范。设立融合发展专项基金，对深度参与协同育人的企业给予税收减免、用地优惠等激励，将企业参与情况纳入社会责任评价体系。

2.健全校企利益共享机制。学校与企业共建实体化产业学院，实行“招生即招工、入校即入厂”的现代学徒制模式。建立“人才定向输送+技术联合研发+资源共享收益”的利益联结机制，企业深度参与培养方案制定、课程开发、师资选聘等全过程，享有优先录用毕业生的权利，学校则依托企业资源提升实训教学质量。

3.完善学校内部协同机制。成立由校领导牵头，教务处、继续教育学院、二级学院及企业代表组成的“双轨融合工作委员会”，实行“一套班子、统一调度”。明确跨部门职责清单与协同流程，将融合发展成效纳入部门绩效考核，打破“各自为战”的壁垒。

4.加强校企合作，服务社会经济。“双挂牌”高职院校要充分发挥校园实习基地的作用，不断完善创新教学管理机制，加强“双挂牌”高职院校教学管理、教育培训、服务社会的能力。同时，抓住毕业生在人才市场的就业优势，引进高水平的技能工匠大师，培养高质量的毕业生，打造学院的特色品牌，服务区域产业发展，结合校内优势资源，选择适合自身发展的办学方向和专业类型，体现区域办学特色。

### 3.2 体系优化：构建一体化融合培养体系

1.统一能力标准体系。联合交通运输行业协会与龙头企业，参照新质生产力领域核心岗位要求，共同绘制“基础能力—核心技能—前沿技术”三级能力图谱。以此为依据，整合高职学科逻辑与技工岗位逻辑，构建“通识课程+专业基础课程+核心技能模块+拓展课程”的一体化课程体系，实现两类学生的能力阶梯式提升。

2.推进“岗课赛证”深度融通。将职业技能等级证书、行业技能竞赛技术要点、企业岗位标准深度融入课程模块。例如，在汽车新能源专业，将宁德时代动力电池维修证书要求、全国职业院校技能大赛技术规范嵌入课程内容，实现“学完即能考证、实训即能参赛、毕业即能上岗”的目标。

3.构建弹性学习制度：建立“学分银行”制度，开发“技能—学分”转化模型，高职学生的技能证书、企业实训成果可折算为学历学分，技工学生的优秀实训表现可作为升学考核依据。实行弹性学制，允许学生在高职与技工教育阶段灵活转换，满足个性化发展需求。

4.消除招生壁垒，树立现代职教理念。一是扭转重视学历教育，忽视技能教育的思想观念。由于我国长期以来重学轻术、重学历轻技能的风气盛行，技工教育的话语权无法与高职教育影响力大，让技工教育在招生工作中步履维艰。近年来，尽管国家重视职业教育和技能教育的政策频发，但根深蒂固的高等教育学历教育依然是师生、家长和社会的首选，导致近年来，技工教育的招生人数逐年

减少。二是破除供给式定势思维。当前用人市场对人才需求最大的是应用技能型人才，高职教育和技工教育“双挂牌”高校正是应承担的任务。“双挂牌”高职院校应调整人才培养模式，让应用型、复合型人才在社会实践、生活实践和文化实践中发挥其能力和作用，以适应经济产业升级的需求[4]。

### 3.3 资源整合：打造课程和教师资源协同共享平台

1.建设一体化实训基地。整合学校现有实训资源与企业生产资源，共建生产性实训基地，引入企业真实生产线与技术标准，实现“进校就是进厂、实训就是上班”的育人理念。实训基地实行“双向开放”，高职与技工学生按能力层次分阶段共享，企业技术骨干与学校教师共同承担实训指导任务 。

2.构建数字化共享资源库。依托智慧校园平台，联合企业、行业协会共建“交通运输类专业数字化资源库”，包含数字化活页教材、虚拟仿真实训项目、技能考核题库等资源。资源库按能力层次分类设计，支持高职与技工学生自主选择学习内容，实现个性化、智能化学习。

3.拓展国际协同资源。依托澜湄国际航运产教融合共同体，引进东南亚国家先进的技能人才培养标准与教学资源，开展跨境联合培养。组织高职与技工学生参与国际技能竞赛、跨境实训项目，提升国际化职业素养。

4. 打造“双师型”师资共同体。建立“校企互聘、双向流动”的师资培养机制，学校专任教师每年到企业驻厂实践不少于3个月，企业技术骨干通过教学能力培训后纳入学校师资库。设立“大师工作室”，邀请行业领军人才、大国工匠担任导师，传承工匠精神与核心技艺[5]。

5.优化管理队伍，加强师资配置。提升“双挂牌”高职院校教师队伍的整体素质，一定要把好教师入口关，提高招聘教师特别是管理人员的门槛和条件，从外引和内培双管齐下加强师资队伍建设。一方面，外引招聘教师素质整体高，既能影响学院教师队伍整体水平的提升，又会带动现有教师队伍的提升。另一方面，面对现代化教师技术的快速发展，职业教育从专业型向素质型转变，教师要不断优化自己的知识结构，拓展专业技能，实现教学内容、教学方法和教学手段现代化，完善教师培养和培训体系。同时，对于非教学管理人员的配备，加强专业化管理[6]。

### 3.4 评价创新：建立多元协同评价与反馈机制

1.构建多元评价主体：形成“政府监督、学校考核、行业评估、企业评价、学生自评”的五元评价体系。提高企业与行业协会的评价权重，企业重点评价学生的岗位适配性与实操能力，行业协会负责技能标准符合性评估。

2.完善多维度评价指标。构建“知识+技能+素养+创新”四维评价指标体系。知识维度侧重系统理论掌握程度，技能维度强调岗位实操与问题解决能力，素养维度涵盖工匠精神、劳动素养、职业道德，创新维度关注技术革新与工艺优化成果。同时，引入“技能适配度”“产业贡献度”等新兴指标，全面反映融合发展成效。

3.建立闭环反馈机制。构建毕业生3-5年职业发展追踪体系，通过企业调研、问卷调查、访谈等方式，收集毕业生岗位表现、晋升情况、技能提升等数据。建立评价结果与培养方案优化的联动机制，定期调整课程设置、实训内容与教学方法，形成“评价—反馈—优化”的闭环治理[7]。

## 4 结论与展望

高职与技工学生融合发展是职业教育适应产业转型升级的必然选择，其核心在于通过多元协同治理实现多主体的协同联动与资源整合。云南某职业学院的实证分析表明，当前融合发展面临协同主体权责模糊、培养体系衔接不畅、资源整合效能不足、评价机制支撑薄弱四大困境，这些问题在我国职业教育领域具有普遍性。基于多元协同治理理论提出的“机制重构—体系优化—资源整合—评价创新”四位一体突破路径，通过构建“政行企校”四方协同治理体系、一体化融合培养体系、多元化协同共享平台与多元协同评价机制，能够有效破解上述困境。

展望未来，随着新质生产力的持续发展与职业教育改革的不断深化，高职与技工学生融合发展将呈现更加多元化、智能化的趋势。后续研究可进一步聚焦数字化转型背景下的协同治理模式创新，以及跨境职业教育融合发展的实践路径，为职业教育高质量发展提供更具针对性的理论与实践支撑。

## 参考文献

[1]张帆,郭佳,时小伟.中国技工教育研究进展与热点[J].安徽开放大学学报.2026(01):65-72.

[2]李湘云.抓住契机把技师学院办成一流的高职院校[J].劳动保障世界.2017,(04):54-55.

[3]张宏亮.“技师学院纳入高等院校序列”政策价值、权属争论与发展理路[J].职教论坛.2021,37(02):86-92.

[4]游金梅,夏勇子.“双挂牌、双基地”校企合作交通高职人才培养模式实践探索[J].广东交通职业技术学院学报.2014,13(02):81-84.

[5]周洪双.让高职教育与技工教育相融共长[N].光明日报.2021.11.14.

[6]杨建新.抢抓职业院校管理体制改革新机遇，推进高职教育与技工教育融合发展[J].职业.2021,(05):12-15.

[7]保长省.技工教育与高职教育融合发展研究[J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊).2022 (12):61-64.

Copyright © 2026 by author(s) and Scinova Press limited.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

